



# EVIDENCE – BASED JOURNAL CLUB

*QUALE RUOLO NELLA FORMAZIONE CONTINUA  
DEL MEDICO?*

Dipartimento di Medicina Interna  
dell'Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini  
di Roma

*Anna Linda Patti, Franco Berti*



# EVIDENCE – BASED JOURNAL CLUB

- Il Journal Club ha una lunga storia nella educazione medica post-laurea
- Recentemente si sono diffusi gli “Evidence-based Journal Club”
- Si ritiene che l’EB-JC sia efficace per mantenere skills della EBP



*“All health care professionals need to understand the principles of EBP, recognise EBP in action, implement evidence-based policies, and have a critical attitude to their own practice and to evidence”*

*Sicily statement on evidence-based practice 2003*



# Gli adulti sono motivati ad apprendere se l'attività didattica:

- E' percepita rilevante
- E' basata e costruita sulle precedenti esperienze
- Coinvolge direttamente e consente partecipazione attiva
- E' basata su problemi
- Permette di responsabilizzare il proprio apprendimento
- Consente di applicare immediatamente quanto appreso
- Prevede cicli di riflessioni ed azioni
- E' basata sulla fiducia e sul rispetto reciproco



# Il Journal Club del Dipartimento di Medicina AO S. Camillo Forlanini Roma

- Partecipanti: Medici Internisti
- Incontri settimanali (27 nel 2004 - *37 Crediti ECM*)
- Supervisionati da uno o due esperti formatori (GIMBE)



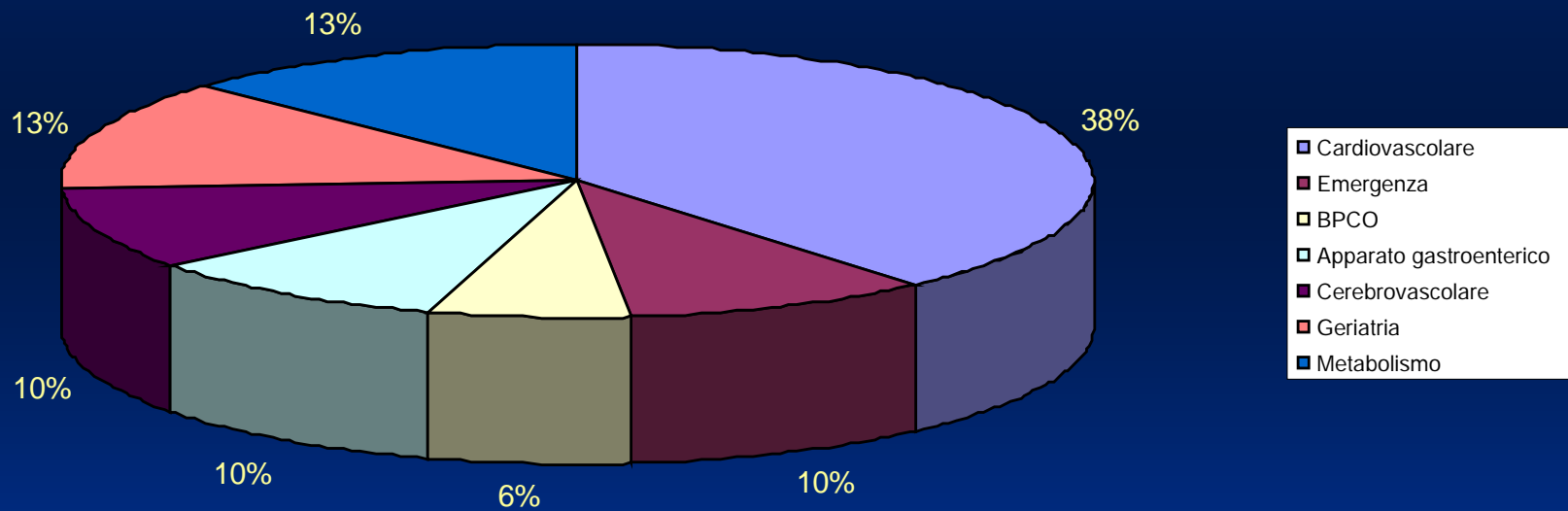
# Il Journal Club del Dipartimento di Medicina AO S. Camillo Forlanini Roma



- Gli articoli, inviati per email, sono scelti in base a:
  - quesito clinico posto dai partecipanti
  - recente data di pubblicazione (al massimo 6 mesi)
  - buona qualità metodologica (validità interna)
  - potenziale impatto nella pratica clinica (rilevanza clinica ed applicabilità)
- Riviste: NEJM, BMJ, Lancet, Ann Intern Med, JAMA
- Due partecipanti sono scelti per la presentazione



# Aree di interesse degli articoli discussi





# Schema per la discussione



- Presentazione (*PICOT*)
- Verifica della “Validità Interna” (RCT: *randomizzazione, ITT, cecità, ecc. RS: ricerca fonti, studi adeguati e valutati, test di eterogeneità*)
- Presentazione dei risultati e valutazione della “Rilevanza clinica” (*End Point, NNT, C.I. dell’NNT*)
- Valutazione della “Applicabilità” rispetto alla pratica clinica corrente (*popolazione considerata, beneficio per il proprio paziente*)





# Valutazione del grado di apprendimento nella capacità di eseguire il Critical Appraisal

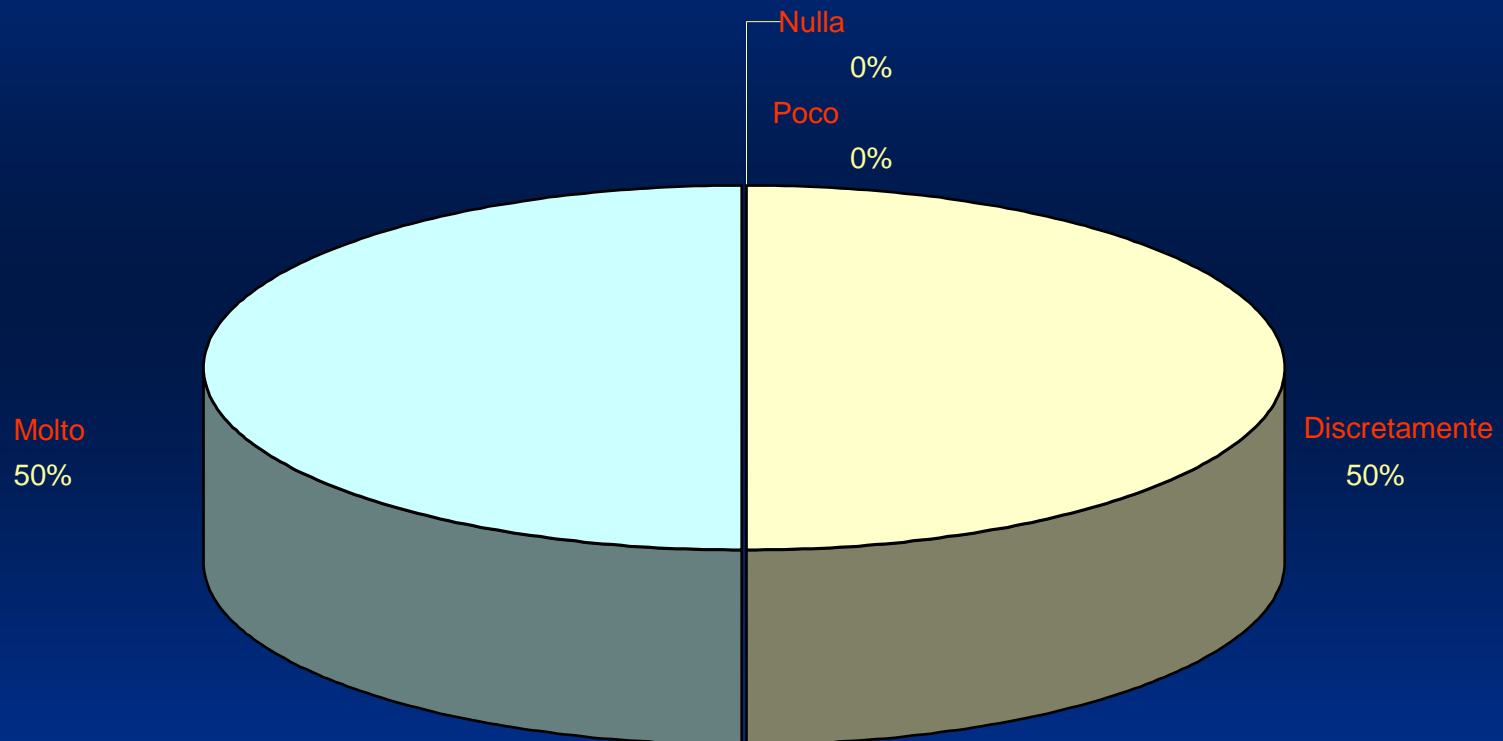
Esprimi da una scala da 1 a 10 la tua capacità di:

- Trovare su banche dati la letteratura rilevante
- Riconoscere il disegno dello studio
- Comprendere se lo studio è stato valutato con ITT
- Calcolare l'NNT
- Comprendere se si tratta di una revisione sistematica o narrativa
- Comprendere se in una RS sono stati inseriti gli studi corretti
- Leggere i risultati di una metanalisi
- Comprendere se era ragionevole fare una metanalisi dopo una RS

*punteggi da 6,8 a 9,7 per tutti gli Item.*

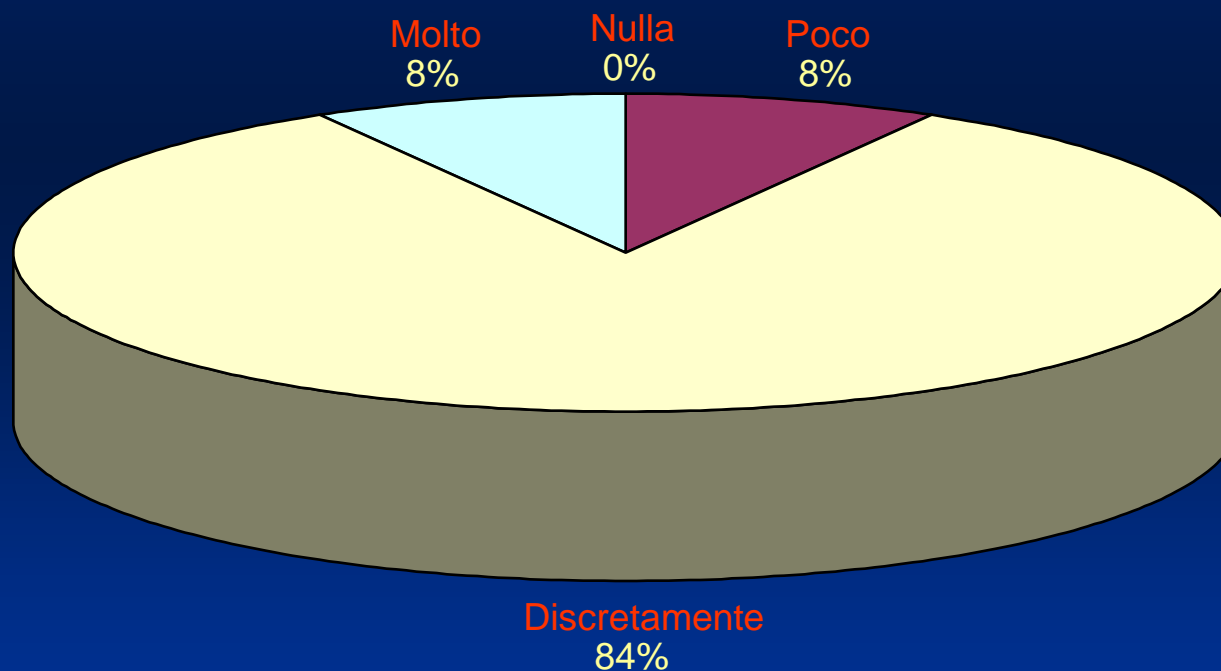


# IL JC ha cambiato le tue conoscenze?



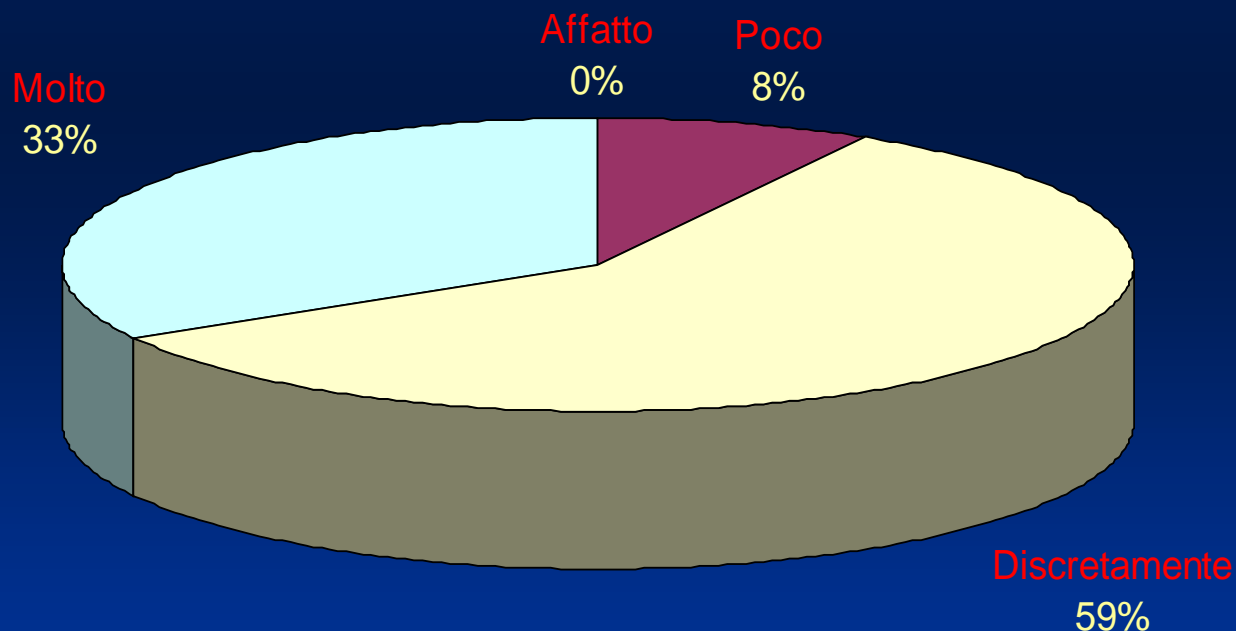


# Il JC ha cambiato la tua abilità professionale?





# Il JC ha cambiato il tuo comportamento nei riguardi di alcune malattie, terapie o test diagnostici?





# CONCLUSIONI (1)

Il Journal Club può quindi avere un importante ruolo nella formazione continua del medico specie nel:

- aggiornamento sulla letteratura corrente e condivisione di quesiti clinici
- insegnamento e training nella lettura critica degli articoli



## CONCLUSIONI (2)

- i risultati ottenuti sono solo riferiti a dati qualitativi soggettivi e meritano quindi una verifica
- sarebbe infatti opportuno comprendere se:
  - le conoscenze sono trasferite nella reale pratica clinica
  - il paziente ne trae beneficio
- manca un confronto con altre metodiche di aggiornamento-formazione